



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-340/2021-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru u ime Republike Hrvatske, po sutkinji ovog suda Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DVA VOLTA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Betina, Dolac 55, OIB: 99509046450, dana 25. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se prethodni postupak nad stečajnim dužnikom DVA VOLTA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Betina, Dolac 55, OIB: 99509046450.

II. Nalaže se sudskom registru brisanje zabilježbe pokretanja prethodnog postupka nad trgovačkim društvom DVA VOLTA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Betina, Dolac 55, OIB: 99509046450.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 10. svibnja 2021. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DVA VOLTA j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Betina, Dolac 55, OIB: 99509046450. Postupajući po prijedlogu rješenjem je pokrenut prethodni postupak i određeno ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

2. Na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i očitovanje o prijedlogu nije pristupio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika pa je sud rješenjem 1 St-340/2021-10 od 29. listopada 2021. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

3. Iz podneska privremenog stečajnog upravitelja dostavljenog sudu 30. studenog 2021. proizlazi da je dužnik u kolovozu 2021. podmirio sve do tada dospjele tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa njegovih računa slijedom čega je taj račun i deblokira. Nadalje proizlazi da je tijekom kolovoza, rujna pa sve do 25. listopada dužnikov račun bio deblokiran, odnosno na istom nisu evidentirane neizvršene osnove za plaćanje sve do 25. listopada 2021. kada je evidentirana prva neizvršena osnova za plaćanje. Odredbom čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) propisana je nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog te je temeljem tog članka dužnik nesposoban za plaćanje ukoliko ne može trajnije ispunjavati svoje novčane obveze pa se tako smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima jednu

ili više evidentiranih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana te ako nije isplatio tri uzastopne plaće. Odredbom st. 3. istog članka propisano je da se odredba st. 2. koja presumira nesposobnost za plaćanje neće primijeniti ukoliko tijekom prethodnog postupka dužnik podmiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti s njegovih računa.

4. Prethodni postupak u ovom je postupku započeo rješenjem suda broj 1 St-340/2021-4 od 21. svibnja 2021. i još uvijek nije okončan. Odredbom čl. 109. Stečajnog zakona propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik. Odredbom čl. 110. je propisana dužnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupak od strane FINA-e u slučaju da se ispune uvjeti propisani odredbom st. 1. te dužnost podnošenja prijedloga od strane osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, člana upravnog odbora dioničkog društva, likvidatora, člana nadzornog odbora dužnika i člana društva s ograničenom odgovornošću. Obveza FINA-e i obveza navedenih osoba koje imaju određeni status u društvu postoji samo u slučaju da dužnik u očevidniku ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

5. Dakle u konkretnom slučaju FINA je postupajući po čl. 110. st. 1. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a dužnik je izvršio sve evidentirane osnove za plaćanje i deblokirao račun za vrijeme trajanja prethodnog postupka, konkretno 20. kolovoza 2021.

6. Činjenica da je dužnik u međuvremenu, točnije 25. listopada 2021. ponovno došao u situaciju da u očevidniku redoslijeda za plaćanje ima nepodmirenih obveza ne daje ovom sudu za pravo da otvori stečajni postupak jer je izostao prijedlog osobe koja je ovlaštena taj prijedlog podnijeti sudu. Slijedom toga ovaj sud zaključuje da po prijedlogu FINA-e od 10. svibnja 2021. postupak valja obustaviti zbog prestanka stečajnog razloga jer je tijekom prethodnog postupka dužnik postao sposoban za plaćanje, a kako to propisuje odredba čl. 6. st. 3. Stečajnog zakona.

7. Postupajući temeljem odredbi čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona, a prethodno utvrdivši da nisu ostvareni uvjeti iz odredbi čl. 5., 6. i 7. Stečajnog zakona potrebni za otvaranje stečajnog postupka, sud je odlučio kao u izreci i prethodni postupak obustavio uz nalog sudskom registru za brisanje zabilježbe pokretanje prethodnog postupka.

U Zadru, 25. siječnja 2022.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda za Visoki trgovački sud.

Dostaviti:

- predlagatelju – e oglasna ploča
- sudski registar
- e-oglasna ploča
- u spis.

Broj zapisa: **eb305-22790**

Kontrolni broj: **0e696-d0a93-9536c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.